

反思与建构：非主流意识扰动下的 研究生思想政治教育对策研究

邓欣欣

(广东财经大学 法学院, 广东 广州 510320)

摘要: 当前我国处于社会转型期, 在非主流意识形态的影响和扰动下, 我国的研究生思想政治教育呈现出内涵不清、思维模糊、主体缺失等特点。解决当前我国研究生思想政治教育中存在的问题, 要从型塑研究生思想政治教育的意识形态界限、型塑研究生思想政治教育的理论架构、型塑研究生思想政治教育的理性考量标准等方面着手。

关键词: 非主流意识形态; 研究生; 思想政治教育

中图分类号: D64 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008—4533 (2013) 04—0096—03

我国目前正处于社会转型期, 在各种社会思潮交流、碰撞, 多元文化冲突、融合的背景下, 非主流意识形态乘机涌入, 冲击着我国的研究生思想政治教育。在非主流意识的扰动下, 研究生的思想政治教育呈现出内涵不清、思维模糊、主体缺失等问题, 对非主流意识扰动下的研究生思想政治教育进行批判性反思, 型塑我国研究生思想政治教育的意识形态界限、理论架构基础、理性考量标准等, 显得十分必要。

一、非主流意识形态的内涵

意识形态一词由特拉西在 18 世纪首次提出, 经过曲折发展, 最终在 19 至 20 世纪形成了纷然杂陈、颇受争议的意识形态学说。从培根的“假相说”(Idolenlehre) 把虚假意识和错误观念归结为社会环境之影响的最初尝试, 到黑格尔将历史变化的原则引入到意识当中; 从马克思、恩格斯认为统治阶级的思想就是占统治地位的思想, 到卡尔·曼海姆区分两种意识形态, 以期实现意识形态和乌托邦的结合; 从科学技术的发展对意识形态形成渗透和挑战, 到自由主义、保守主义、无政府主义、女权主义、生态主义、民族主义等意识形态问题的涌现, 意识形态的讨论不仅成为哲学研究的主题, 其对思想政治教育的影响也达到了前所未有的程度。

我国以马克思主义理论为指导的思想政治教育无不闪耀着马克思理论的思想光辉。马克思主义的历史唯物主义是其意识形态批判理论的基础, 在马克思看来, 索解一切意识形态秘密的钥匙就是“始终站在现实历史的基础上, 不是从观念出发来解释实践, 而是从物质实践出发来解释观念的形成。”^{[1]92} 在过去, 意识形态仿佛是一切存在物的基础, 但是在马克思那里, 一切都被颠倒过来了, 现实世界成了思想世界的真正基础。^{[2]63} 正如马克思所说, “不是意识决定生活, 而是生活决定意识”^{[1]73}。马克思、恩格斯认为, 意识形态是社会的产物, 包括政治思想、法律思想、文化道德、哲学艺术、宗教信仰等意识表现形式可以反映到人脑中、通过语言来表达, 它们随着脑力劳动和体力劳动分工的出现而产生, 随着二者的差异的消失而消失。

根据意识形态在一定社会中所处的地位和社会影响, 可以区分主流意识形态和非主流意识形态。正如马克

收稿日期: 2013—06—01

基金项目: 广东商学院研究生教研改课题《非主流意识扰动下的研究生思想政治教育对策研究》(编号: 2012YB01); 全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题《专业学位研究生教育质量监测与提升研究》(编号: DIA120279)。

作者简介: 邓欣欣(1976—), 女, 山东临沭人, 广东财经大学法学院讲师、中山大学社会科学教育学院博士研究生, 主要研究方向为研究生思想政治教育、高等教育研究、制度与人的发展。

思、恩格斯在《德意志意识形态》中所指出的“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是隶属于这个阶级的。”^{[1]98}可以看出，在一定的社会中，支配和占有社会生产资料、处于统治地位的阶级，其意识形态就会反映这个阶级的经济制度和政治制度并为之服务，这样的意识形态是主流意识形态；而存在于社会不同阶层和利益群体中的，不占统治地位的、未被其他阶级、阶层和社会集团所接受和认可的意识形态，一般称为非主流意识形态。^[3]主流意识形态和非主流意识形态的同时并存，反映了社会分工、不同阶级及不同阶级利益的存在和需要，二者既同时并存又相互影响。主流意识形态体现了统治阶级的意识，引领社会主流的价值取向和社会理想，帮助形成主流的人生观和世界观，指导大多数人的社会实践中的目标选择；非主流意识形态则随着社会经济成份和利益分配格局的多样化的出现而出现，虽然不占统治地位，但它能在一定程度上影响、消解或促进主流意识形态的统治地位。

二、非主流意识扰动下研究生思想政治教育的批判性反思

1. 研究生思想政治教育批判性内涵的缺失。研究生思想政治教育批判性内涵的缺失主要包括两层意思：首先是研究生思想政治教育内涵的缺失，即对什么是研究生思想政治教育、是否需要思想政治教育、谁来进行研究生思想政治教育等，没有明确的规定和解释。其次是研究生思想政治教育批判性内涵的缺失。思想政治教育的功能是多方面的，在阶级社会，思想政治教育主要为统治阶级服务，而当前的研究生思想政治教育却显现出功能弱化趋势，它甚至“仅仅沦为了意识形态传播的工具，政治生活的传声筒……在实践中软弱无力，发挥不到应有的作用。”^[4]这种空洞苍白的思想政治教育使研究生思想政治教育的实效性逐渐丧失。在非主流意识形态的冲击下，研究生群体中有人甚至开始质疑主流意识形态的主体地位，引发了理想信念模糊、集体观念淡薄、学术道德失范、知行不一等一系列问题；他们在主流意识形态和非主流意识形态之间表现出犹豫、焦虑、难以取舍等复杂的文化心理，甚至质疑先进与落后、积极与消极、高尚与低俗的界限，影响到其价值观和世界观的选择。

2. 研究生思想政治教育批判性思维的缺失。批判性思维是思想政治教育的活的灵魂。进行批判性思维不仅可以重新审视当前思想政治教育中存在的问题、进行自我剖析，还可以总结批判，挖掘发展机遇，为研究生思想政治教育的理论和实践注入新的活力。导致当前我国研究生思想政治教育批判性思维缺失的原因既有历史的，也有现实的。从历史来看，中国的传统文化和教育模式，使人们的思想缺乏创新，信奉中庸，行为方式墨守成规，不愿意也不敢开展批判性思维和实践。从现实来看，随着高等教育的发展，我国研究生教育的培养目标逐渐定位为培养具有创新精神，能从事科学研究、教学、管理等工作的高层次学术型专门人才或具有较强解决实际问题的能力、具备专业技术和良好职业素养的高层次应用型专门人才；这样的定位重点导致了长期以来，我们过于强调研究生的学术培养，而忽视了研究生的思想政治教育。研究生的思想政治教育的缺乏导致了其批判性思维的缺失。在各种非主流意识思潮的影响下，有些研究生模糊了主流意识形态和非主流意识形态的界限，不能很好地处理主流意识形态和非主流意识形态的关系，面对非主流意识思潮时，表现出不知所措、不敢批判和评价的状态；而面对主流意识形态时，他们又表现出漠然和不坚定，不敢坚持和主张。

3. 研究生思想政治教育批判性主体的缺失。我国的研究生思想政治教育由谁做、对象是谁、怎么做等问题，一直以来都不甚明确。2010年教育部出台的《关于进一步加强和改进研究生思想政治教育的若干意见》指出，导师是研究生思想政治教育的第一责任人，导师应该在政治思想、道德品质和学识学风上以身作则、率先垂范，为人师表。但对于导师做研究生思想政治教育工作是否有资格，如何做，如何对导师的思想政治教育工作进行考核等问题，目前却没有明确、具体的规定，这就导致了研究生思想政治教育主体的缺失。

研究生思想政治教育批判性主体的缺失，包括研究生思想政治教育者的主体缺失和研究生思想政治教育受教育者的主体缺失两方面。首先，从研究生思想政治教育者的主体缺失来看，相关调查显示，“18%的导师认为他们的职责就是专业指导，思想政治工作不属于他们的分内事；22%的导师认为，研究生已经接受了大学教育……不再需要思想政治教育了……16%的导师表示，由于所带的学生较多，自己的教育、科研和其他事务繁杂，对研究生的思想政治工作无暇顾及。”^[5]更严重的是，一些导师本身就没有共产主义信念，根本无法做研究生的思想政治教育工作；或者，一些导师对其指导的范围和职责存在疑问，不能明确自己是否具有做研究生的思想政治教育的义务和职责。在研究生教育的实际工作中，很多研究生的思想政治教育是由研究生秘书或者其他老师完成的，导师对研究生的思想政治教育工作的忽视，使研究生思想政治教育者的主体严重缺失。其次，从研究生思想政治教育受教育者的主体缺失来看，研究生的思想政治教育是针对研究生这个群体进行的，看起来主体很明确，但其实不然。因为研究生思想政治教育没有明确的内涵，研究生群体本身对于自己是否需要思想政治教育，

需要怎样的思想政治教育没有明确的规划,因此,研究生群体对于思想政治教育往往只能被迫接受,而不是主动吸收和为己所用,这就使思想政治教育失去了其真正的意义。

三、非主流意识扰动下研究生思想政治教育的协同性建构

1. 主体地位的建构: 型塑研究生思想政治教育的意识形态界限。我国目前正处于转型时期,不同阶级、阶层和利益群体的存在,是社会不同的思想价值体系和意识形态存在的前提、是社会和平稳定的保障。在众多非主流意识形态中,也存在崇尚和谐、尊重科学、提倡可持续发展的进步思想,虽然他们是非主流意识形态,但其与我国以马克思主义为主导的主流意识形态并不矛盾,它们有的甚至在一定程度上能促进社会的和谐进步,有利于生产力的可持续发展,有利于增强社会的凝聚力和创新力,这样的非主流意识形态是可以为意识形态服务的。当然,社会中存在鼓吹西方自由、民主,夸大享乐主义和金钱至上,挑拨民族分裂和恐怖主义等各种消极的非主流意识形态,这些非主流意识形态对研究生的思想政治教育会产生强烈的负面影响,对于这样的非主流意识形态,应该毫不留情地抵制和反对。^[6]在型塑主流意识形态和非主流意识形态的关系时,要注意确立主流意识形态的主导地位,并使其与非主流意识形态和谐共生,相得益彰,做到“主流意识形态应重视意识形态和意识形态之间、意识形态和非意识形态之间以及意识形态各种形式之间的相互渗透和作用,并有效整合和引领有益的和无害的意识形态,在与其交流中吸收其合理成份,以其包容的胸怀发挥主流意识形态在凝聚人心、调动人们积极性、促进社会和谐方面的作用。”^[7]

2. 科学内涵的建构: 型塑研究生思想政治教育的理论架构基础。首先,要明确研究生思想政治教育的对象。研究生作为正在成长中的高层次专业化人才,更加需要思想政治教育的保障和人生指引。研究生思想政治教育的目的在于帮助研究生形成稳定的人生理想和行为模式,养成良好的道德习惯,塑造高尚的人生品格,在熟练掌握专业知识和技能的同时,成为有道德、有文化、有素养的高层次人才。其次,要明确研究生思想政治教育的内容。研究生思想政治教育的内容与本科生思想政治教育的内容相比应有所区别。研究生的生理和心理相对成熟,对他们进行思想政治教育难度更大,更加需要疏通引导,更应该把握思想政治教育的规律性、尊重受教育者的主体性。再次,要明确研究生思想政治教育的主体。应将导师作为研究生思想政治教育的首要责任人、明确导师的责任及义务,让导师充分认识到研究生思想政治教育的必要性和重要性,并积极开展研究生思想政治教育工作。应设立专门的研究生辅导员或研究生管理秘书,主要负责研究生的思想政治教育工作,在导师不能履行相关职责的时候,起到管理、服务和思想政治教育的作用。另外,要让研究生群体真正了解自己是否需要思想政治教育,需要怎样的思想政治教育,使其积极主动地接受专门针对研究生开展的思想政治教育,成为思想政治教育的主动领受者而不足被动接受者,发挥研究生思想政治教育的真正意义。

3. 批判性思维的建构: 型塑研究生思想政治教育的理性考量标准。研究生思想政治教育既有其普适性又有其特殊性,既有突出的复杂性又有广泛的社会性,对研究生思想政治教育的理性考量必须秉承对真理的尊重、对事物发展规律的遵从,勇于批判,敢于尝试。在非主流意识的扰动下,研究生的思想政治教育更需要批判性思维的建构,这种批判性思维的建构主要在于:一方面是建构研究生思想政治教育的主体及其对象的批判性思维。从事研究生思想政治教育的导师和教育者以及受教育者的批判性思维的建立,是研究生思想政治教育的批判性思维得以建构的前提。只有当教育者和受教者都能批判性地审视研究生的思想政治教育、在反思的基础上对教育过程和结果进行批判性的评价时,研究生思想政治教育的批判性思维才有载体和依托;另一方面是建构研究生思想政治教育过程中的批判性思维。在研究生思想政治教育过程中,要引导他们学会理性批判的思维,即是要引导他们坚持科学的态度、逻辑的推理、大胆的舍弃和必要的保留,去伪存真、敢于否定,尊重差异、包容多样。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷) [M]. 北京:人民出版社,1995.
- [2] 俞吾金. 意识形态论 [M]. 北京:人民出版社,2009.
- [3] 范秋迎. 科学认识、区别对待:非主流意识形态的理性考量——以社会主义主流意识形态为视角 [J]. 湖北社会科学, 2010, (3).
- [4] 王小卫. 反思与构建:论思想政治教育的批判性 [J]. 江苏高教, 2011, (5).
- [5] 苏宝利,牛玉灿,徐淑凤. 导师在研究生思想政治教育工作中的地位和作用研究 [J]. 高教探索, 2009, (1).
- [6] 龚超. 缘起、手段及目标:论青年马克思的社会教育思想 [J]. 广东行政学院学报, 2012, (5).
- [7] 王桂兰. 论增强主流意识形态影响力的理念更新 [J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2009, (1).

责任编辑:王升平